



Nieuwsbrief Stadionplein

Kritische reacties op plannen Stadionplein

Tijdens de goed bezochte inspraakavond over het Stadionplein van 7 juni kwamen met name critici van het nieuwe plan aan het woord. Hieronder een impressie van de avond.

Zo'n honderd bewoners en andere betrokkenen waren op 7 juni naar het Frans Otten Stadion gekomen om de formele inspraakavond over het Stadionplein bij te wonen. Tijdens de avond maakten veertien van hen van de gelegenheid gebruik om zelf in te spreken.

Reacties

Enkele sprekers kwamen met positieve reacties. De rest plaatste vooral kritische kanttekeningen bij de plannen van het stadsdeel. Sommige bewoners kwamen met alternatieve ideeën voor het Stadionplein. De buurtgroep 'Stadionplein en omgeving' noemde het ontwerp van OMA (Office for Metropolitan Architecture) een ernstige aantasting van het erfgoed van Berlage. De buurtgroep presenteerde een alternatieve visie als aanzet tot een masterplan voor het Olympisch gebied. Enkele sprekers verwezen naar een enquête van de buurtgroep (mei 2007) waaruit volgens de buurtgroep blijkt dat 91 procent van de omwonenden tegen het ontwerp van OMA is. Sommigen bepleitten het behoud van een open en groen Stadionplein, eventueel met Olympische fontein; ze vonden



dat de Van Tuylas open moet blijven en dat in het ontwerp meer gebruik moet worden gemaakt van de kwaliteiten van de bestaande architectuur.

Twee sprekers richtten hun pijlen vooral op wat zij een 'schijndialoog' noemden, op de overdreven positieve berichtgeving over de plannen en ook op het ontwerp. Er was volgens hen geen reden om af te wijken van het Programma van Eisen omdat het plan van OMA de stedenbouwkundige problemen die in het PVE genoemd worden niet oplost. Ook de laatste spreker vond met name de

bouwhoogtes en bebouwing van de zuidzijde van het Stadionplein strijdig met het Programma van Eisen. Volgens hem had het stadsdeel toegezegd met meerdere ontwerpvarianten te komen, terwijl hij vond dat tijdens de dialoogbijeenkomsten maar één ontwerp op tafel gekomen is.

Het volledige verslag van de inspraakavond kunt u downloaden van de website van het stadsdeel. Het verslag is ook telefonisch op te vragen bij het stadsdeel. De inspraakperiode was van 29 mei tot en met 10 juli 2007. In totaal hebben 143 mensen gereageerd.

INHOUD

Pagina 2

- Dagelijks Bestuur reageert op inspraak



Pagina 3

- Belangrijke wijzigingen
- Interviews



Pagina 4

- Verdere besluitvorming



Op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in het Olympisch Gebied? Kijk op: www.oudzuid.amsterdam.nl > Bouwen en Bouwprojecten > Olympisch Gebied

Voorwoord wethouder:

Aanpassing en versterking

Het afgelopen jaar heeft het stadsdeel in dialoog met de buurt gewerkt aan een ontwerp voor het Stadionplein. Gebleken is dat het niet eenvoudig is om aan ieders wensen tegemoet te komen. Desondanks is het van grote waarde geweest dat bewoners tijdens de dialoogbijeenkomsten met hun eigen gedachten en gevoelens over het Stadionplein zijn gekomen. We hebben daarnaar geluisterd. De bijdragen van de buurt tijdens de formele inspraak hebben net als in de dialoofphase daarvoor geleid tot aanpassing en versterking van het ontwerp. In de Oplegnotitie hebben we de belangrijkste wijzigingen vastgelegd. Zo geldt voor het

cultuurgebouw dat de hoogte beperkt wordt tot maximaal vijftien meter. Onder het gebouw komt een vrije ruimte van acht meter hoog. Op die manier blijft een goed zicht op het Olympisch Stadion en de Marathontoren gewaarborgd, iets waar veel bewoners waarde aan hechten. In het zuidelijke bouwblok op het Stadionplein komt een 'venster' van vier verdiepingen hoog, zodat de bestaande woningen aan de zuidkant meer licht krijgen. Het is nu aan de stadsdeelraad om een definitief besluit te nemen over de toekomst van het Stadionplein. Ik ga er hoe dan ook vanuit dat we over een paar jaar samen kunnen genieten van een mooi en levendig nieuw plein.



Egbert de Vries,
Stadsdeelvoorzitter

Dagelijks Bestuur reageert op inspraak

In de Nota van Beantwoording heeft het Dagelijks Bestuur de belangrijkste reacties neergelegd op de formele inspraak over de plannen voor het Stadionplein.

Stedenbouwkundig geheel

Om een echt verblijfsplein te worden, kan het Stadionplein volgens het Dagelijks Bestuur niet de huidige grootte behouden; wanden zijn nodig om van het plein een beschutte ruimte te maken. Het ontwerp van OMA moet niet alleen recht doen aan het Plan Zuid van Berlage, maar bijvoorbeeld ook aan de Zuidas en andere toekomstige ontwikkelingen. Het beeld bij sommige mensen dat het nieuwe plein slechts een kwart van het huidige oppervlak krijgt klopt feitelijk niet. De drie nieuwe pleinen hebben een groter oppervlakte dan de nieuwe bebouwing die nodig is om die pleinen te vormen. Het huidige Stadionplein wordt voor minder dan 30 procent bebouwd. Het idee van de buurtgroep om het huidige parkeerterrein open te laten en twee hoge torens te bouwen achter het Olympisch Stadion vindt het bestuur niet zinvol, omdat daarmee het Stadionplein nog niet een verblijfs sfeer krijgt en het stadion stedenbouwkundig te letterlijk en traditioneel benadrukt wordt. Bovendien is het stadionterrein net voor een slordige 20 miljoen euro aangelegd, en is het niet goed daar nu meteen weer te gaan bouwen.

Het Dagelijks Bestuur geeft aan dat het nieuwe plan de vier vragen die de raad heeft meegegeven beantwoordt. Het plein wordt op een goede manier ingepast in de omgeving. Door de symmetrie van de twee gebouwen wordt de Van Tuyllas versterkt. Het

cultuurgebouw brengt een scheiding aan tussen de twee belangrijkste pleindelen, waardoor een levendig plein ontstaat voor de stad én een rustig plein voor de buurt. De draaiing van de oriëntatie van het plein en toevoeging van bouwvolumes zorgen er tenslotte voor dat de invloed van de Amstelveenseweg op het plein aanzienlijk wordt verkleind.

Openbare ruimte en groen

Ook boven een parkeergarage is het mogelijk om bomen te laten groeien, stelt het Dagelijks Bestuur. Vanwege de wens om op het Stadionplein de zaterdagmarkt en terrassen te huisvesten, zet het bestuur in op één mooie, grote boom. Het noordelijk plein blijft een verkeersplein, maar wordt volledig opnieuw ingericht met een groen bladerdak en nieuw straatmeubilair. Hierdoor ontstaat er een samenhang tussen de vele plekken. De parkeergarage biedt ruimte aan 161 parkeerplaatsen die per saldo bovengronds verdwijnen. Hierdoor is meer ruimte om groen uit te breiden in het huidige plantsoen aan de Van Tuyll Van Serooskerkenweg.

Verkeer en parkeren

In de Nota van Beantwoording stelt het Dagelijks Bestuur dat het nieuwe verkeerscirculatieplan de buurt bereikbaar houdt, en dat sluijverkeer zoveel mogelijk wordt voorkomen. Op de Stadionkade zal de verkeersdrukte iets toenemen, maar alleen vanwege bestemmingsverkeer. De toegangsweg tot de parkeergarage zal straks niet dermate intensief worden gebruikt dat dit de dagelijkse verblijfskwaliteit op het zuidelijke plein aantast. Het Dagelijks Bestuur neemt de reacties dat het circulatieplan onvoldoende is besproken ter

Impressie Cultuurgebouw (gezien vanaf het Van Tuyllpark met zicht op het Olympisch Stadion en de Marathontoren)



harte. Nader overleg wordt georganiseerd om zo nodig verbeteringen aan te brengen in het verkeerscirculatieplan.

Bebouwing

Het Dagelijks Bestuur is van mening dat de architectuur van de nieuwe gebouwen straks een eigentijds antwoord moet geven op de bestaande architectuur. In het concept Investeringsbesluit staan welstandscriteria waaraan de Commissie Welstand de toekomstige ontwerpen voor de gebouwen zal toetsen.

Omdat sommige insprekers het zuidelijk gebouw te massaal te vinden, heeft het bestuur opdracht gegeven nogmaals naar het volume van het gebouw te kijken. Bouwen aan de zuidkant is nodig. Het zuidelijk gebouw vormt het verblijfsplein en voegt extra functies toe die bijdragen aan de levendigheid van het plein. De hoogte van 24 meter is nodig vanwege de functie van het noordelijk gebouw als bakken voor de stadsentree. Het is belangrijk dat het gebouw

betekenisvol wordt. Een gebouw dat lager is kan niet de rol van bakken vervullen en kadert de grote verkeersruimte niet voldoende in. De gewenste symmetrie tussen het noordelijk en zuidelijk gebouw maakt dat ook het zuidelijk gebouw deze hoogte krijgt. Het cultuurgebouw is voor het Dagelijks Bestuur een onlosmakelijk onderdeel van het plan. Het is nodig om de gewenste zonering tussen een rustiger gedeelte voor de buurt (Van Tuyllpark) en een levendiger gedeelte (het nieuwe Stadionplein) te krijgen. Het cultuurgebouw is met zijn bijzondere programma op een prominente plek in het gebied dé animator van het Stadionplein. De hoogte van het gebouw wordt echter aanzienlijk teruggebracht (zie pagina 3).

Alle mensen die een inspraakreactie hebben gegeven krijgen de volledige Nota van Beantwoording toegestuurd. De NvB kunt u ook downloaden van de website van het stadsdeel. Mocht u geen Internet hebben dan kunt u het telefonisch opvragen.



De inspraakavond werd door zo'n 100 bewoners en betrokkenen bijgewoond

Belangrijkste wijzigingen

In de Oplegnotitie van het Investeringsbesluit heeft het Dagelijks Bestuur de wijzigingen op de plannen voor het Stadionplein vastgelegd. De hoogte van het cultuurgebouw wordt beperkt tot vijftien meter en in het zuidelijke bouwblok op het Stadionplein komt een 'venster' van vier verdiepingen hoog.

Volgens de Oplegnotitie krijgt het cultuurgebouw een maximale bouwhoogte van vijftien meter; de optie om tot 30 meter te bouwen geldt dus niet meer. Het gebouw bestaat uit een ruimte die begint op acht meter boven de grond, waardoor vrij doorzicht naar het Olympisch Stadion en de Marathontoren gegarandeerd wordt. Ter ondersteuning staan onder het gebouw kolommen, die de entree vormen. Het programma van het cultuurgebouw is maximaal tweeduizend vierkante meter. In het zuidelijke bouwblok wordt

duizend vierkante meter gereserveerd voor publieksvoorzieningen ter compensatie van de vermindering van het programma in het cultuurgebouw. Om overlap met bestaande winkels in de buurt te voorkomen, komen op het plein onderscheidende winkels en horecagelegenheden die een aanvulling zijn op de buurt en die zoveel mogelijk aansluiten op het Olympische karakter van het gebied.

Het zuidelijke gebouw wordt verder versmald van 24 naar 20 meter en er

komt een groot venster in het gebouw van vier verdiepingen hoog. Voor alle gebouwen legt het stadsdeel een aantal extra welstandscriteria vast voor entrees/ontsluitingen, de buitenruimtes, de ritmiek, de bandbreedte voor het materiaal, hoekoplossingen en installaties op het dak. Voor het cultuurgebouw gelden daarnaast aanvullende criteria voor vorm, oriëntatie, materialisering en kleur, horizontale geleiding, openingen en accenten. Het verkeerscirculatieplan wordt apart besproken met alle betrokken partijen en indien mogelijk en nodig worden verbeteringen aangebracht. Het bestuur hoopt dat het met de wijzigingen tegemoet komt aan de belangrijkste bezwaren die naar voren zijn gebracht tijdens inspraak

zonder dat de wijzigingen afbreuk doen aan de door het bestuur gewenste kwaliteit en doelstelling.

In de vorige nieuwsbrieven heeft het stadsdeel bewoners, winkeliers, de ontwerper, de begeleidingscommissie en overige betrokkenen aan het woord gelaten in korte interviews. In deze uitgave:

Maarten Kloos (van het Architectuurcentrum Amsterdam), Jan Leegwater (winkelier aan de Stadionweg), Jorrit Brennikmeijer (producent van de audiotour Stadionplein) en Amir van Rooijen (doet onderzoek naar het programma voor het cultuurgebouw).



Interviews



Maarten Kloos

"Plan OMA is goed uitgangspunt"

Maarten Kloos is directeur van het Architectuurcentrum Amsterdam (Arcam). Volgens hem is het vanuit historisch perspectief gezien hoog tijd dat het Stadionplein een nieuwe invulling krijgt. "Het aanzicht van het plein is vooral bepaald door de tijdelijke invulling ten bate van de Olympische Spelen van 1928 en het Algemeen Uitbreidingsplan Amsterdam uit 1935. Door dat plan ontstond de as Van Tuyl van Serooskerkenweg en kreeg de knik in de Amstelveenseweg een definitief karakter. Het plein veranderde

van een eindbestemming aan de rand van de stad in een doorganggebied. Er is dus sprake van een historisch gezien zeer onzuivere situatie. Als je deze situatie wilt oplossen, moet je in de eerste plaats goed kijken. Dan zie je direct dat het stadion niet moet worden omringd door nieuwe gebouwen. Als tweede moet je je verplaatsen in zowel Berlage met zijn wanden en kamers als in het Algemeen Uitbreidingsplan met zijn as. Het plan van OMA is om die redenen een goed uitgangspunt voor vernieuwing van het plein."



Jan Leegwater

"Behoud sterke winkelfunctie Stadionweg"

Groenteman Jan Leegwater (Stadionweg) pleit samen met zijn collega-winkeliers voor versterking van de bestaande detailhandel. "De komst van de supermarkt op het Stadionplein zal zeker effect hebben op de bestaande winkels. Als winkeliers willen we graag een sterke win-

kelfunctie op de Stadionweg behouden, we rekenen erop dat het stadsdeel ons daarin steun. Er zijn bijvoorbeeld ondernemers die een viskar en een slagerskar willen beginnen, we hopen dat het stadsdeel soepel zal zijn met het afgeven van vergunningen."

“Met andere ogen naar je eigen buurt kijken”

Radiomaker Jorrit Brenninkmeijer heeft een audiotour gemaakt over de bijzondere sporthistorie van de Stadionbuurt. Bekende en onbekende Amsterdammers vertellen verhalen over plekken in de buurt waar ze een bijzondere band mee hebben. “Het gaat mij erom dat mensen door die verhalen met andere ogen naar hun eigen buurt gaan kijken. We kennen allemaal het verhaal van de mistwedstrijd van Ajax tegen Liverpool. Maar het is ook aardig om bijvoorbeeld een bewoonster aan het woord te laten die al sinds 1926 in de buurt woont of de mensen die zonder dat ze het zelf weten in het oude huis van Rinus Michels blijken te wonen. Die menselijke verhalen brengen een buurt tot leven. Ik denk dat de nieuwbouw op het Stadionplein geen bedreiging is voor het karakter van de Stadionbuurt. Het zijn de mensen die een buurt maken, niet de stenen.”

Buurtbewoners kunnen ‘Stadionplein FM: een audiotour over winnaars en verliezers’ tot en met de Olympische Spelen van Peking (augustus 2008) gratis lenen bij de bibliotheek aan de Laan der Hesperiden en de Olympic Experience in het Olympisch Stadion.



Jorrit Brenninkmeijer



Amir van Rooijen

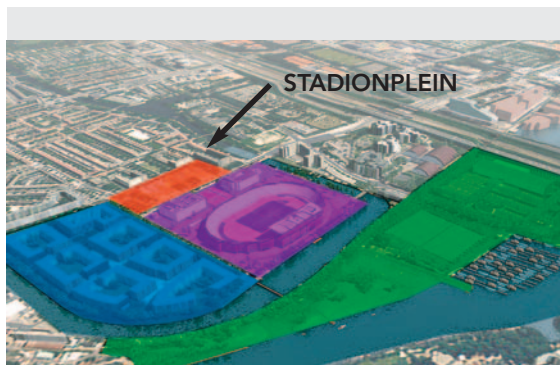
Verdere besluitvorming

Op dinsdag 11 september wordt het Investeringsbesluit en de Oplegnotitie samen met de Nota van Beantwoording in de Commissie Ruimte en Veiligheid besproken. Daarna legt het Dagelijks Bestuur het ter besluitvorming voor aan de stadsdeelraad.

Vervolgens start de selectie van marktpartijen en kan het stadsdeel beginnen met de verdere uitwerking van de plannen. Naar verwachting begint Oud-Zuid eind 2009 met de uitvoering van de plannen.

Het bestemmingsplan doorloopt een ander traject. De wijzi-

gingen waarover de stadsdeelraad besluit, worden in het bestemmingsplan verwerkt. Dit betekent dat het stadsdeel, na de besluitvorming in de stadsdeelraad over het Investeringsbesluit, het huidige ‘concept ontwerp bestemmingsplan’ vertaalt naar een ‘ontwerp bestemmingsplan’. Het ontwerp bestemmingsplan ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage. Naar verwachting begint de inspraakperiode in november van dit jaar. In deze periode kan een ieder zijn/haar zienswijze indienen bij het stadsdeel. Bij de besluitvorming over het bestemmingsplan betreft de stadsdeelraad deze zienswijzen in zijn afweging.



Het Stadionplein is onderdeel van het Olympisch Gebied.

Waarom deze nieuwsbrief?

Het stadsdeel vindt het belangrijk u goed te informeren en te betrekken bij de ontwikkelingen in het Olympisch Gebied. In deze vijfde nieuwsbrief over het Stadionplein kunt u lezen over de planvorming van het Stadionplein. De nieuwsbrief wordt huis aan huis verspreid in de directe omgeving van het Stadionplein en staat als pdf op de website van het stadsdeel. Heeft u vragen of opmerkingen over deze nieuwsbrief, dan kunt u bellen met de afdeling Economie en Ruimte van het stadsdeel via tel. 020 678 1678 of mailen naar: stadionplein@oudzuid.amsterdam.nl

COLOFON

Uitgave en redactie:
Afdeling Communicatie
Stadsdeel Oud-Zuid
Vormgeving:
Floppy Design
Teksten:
Jeroen Kleijne
Fotografie:
Katrien Mulder
Impressie cultuurgebouw:
OMA
Druk:
Ecodrukkers
Oplage:
6.000
Verspreiding:
Nr. One

De pdf-versie van deze
nieuwsbrief kunt u
downloaden op de website
van het stadsdeel:
www.oudzuid.amsterdam.nl

Aan de inhoud van deze nieuwsbrief
kunnen geen rechten worden ontleend.