



# Nieuwsbrief Stadionplein

Uitnodiging voor 7 juni 2007

## Na dialoog nu inspraak over Stadionplein

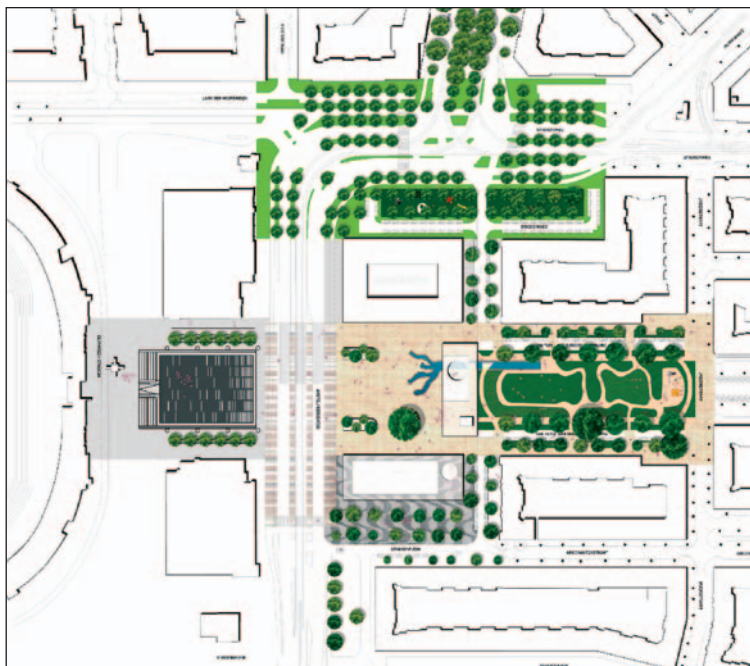
Wat vindt u van de plannen voor het nieuwe Stadionplein? Heeft u nog aanvullingen? Bent u positief of heeft u juist bezwaren tegen het Schetsontwerp? U kunt uw reacties kenbaar maken tijdens de inspraakperiode. Onderdeel daarvan is de informatie- en inspraakavond van donderdag 7 juni. Vanaf 19.00 uur bent u van harte welkom in het Frans Otten Stadion (IJsbaanpad 43). De bijeenkomst begint om 19.30 uur en eindigt uiterlijk om 23.00 uur.

Het Dagelijks Bestuur heeft op 15 mei jongstleden het concept Investeringsbesluit en het conceptontwerp bestemmingsplan voor het Stadionplein vrijgegeven voor inspraak.

### Uw inspraakreactie

De gecombineerde informatie- en inspraakavond van 7 juni is onderdeel van de inspraakperiode, die duurt van 29 mei tot en met 10 juli 2007.

Tijdens de inspraakavond biedt het stadsdeel iedereen de gelegenheid om mondeling of schriftelijk een reactie te geven. Dat kan zowel individueel bij de daarvoor aangewezen personen als plenair op het podium. Wie dat plenair wil doen, moet zich daarvoor vooraf aanmelden, zodat een inschatting gemaakt kan worden van het verloop en



Schetsontwerp Stadionplein

de organisatie van de avond. Aanmelden kan tot en met 6 juni bij dhr. J. Keijzer, tel. 020 - 678 1678 of e-mail: stadionplein@oudzuid.amsterdam.nl

### Meer informatie

Nadere informatie over deze avond en

de inspraakperiode kunt u vinden op pagina 4 van deze nieuwsbrief, in de stadsdeelkrant of op de website van het stadsdeel.

U kunt uiteraard ook bellen met het algemene telefoonnummer van het stadsdeel: 020 - 678 1678.

### INHOUD

#### Pagina 2

- Terugblik dialoogavond 20 maart



#### Pagina 3

- Interviews bewoners



#### Pagina 4

- Inspraak
- In gesprek met Vlaams Bouwmeester Marcel Smets



Op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in het Olympisch Gebied? Kijk op: [www.oudzuid.amsterdam.nl](http://www.oudzuid.amsterdam.nl) > Bouwen en Bouwprojecten > Olympisch Gebied

### Voorwoord wethouder:

## Ontwerp met veel kwaliteiten

De afgelopen maanden hebben OMA en het stadsdeel met uw hulp hard gewerkt aan het Schetsontwerp voor het Stadionplein. Met een gevoel van bewondering kijk ik naar het eindresultaat.

De inbreng van bewoners en ondernemers heeft geleid tot een ontwerp met veel kwaliteiten. Wat ik belangrijk vind, is dat bureau OMA vanuit de openbare ruimte heeft gedacht en echt iets heeft gedaan met de wensen van de bewoners. Daardoor ontstaat straks een reeks mooie nieuwe plei-

nen voor buurt én stad. Het ontwerp toont de kracht van het Olympisch Gebied en geeft het een kloppend hart.

Na de uitgebreide dialoog is het nu tijd voor de officiële inspraak. Opnieuw reken ik op uw betrokkenheid. Als bestuur zijn we blij met het ontwerp van Floris Alkemade en zijn team, maar we zijn ook benieuwd wat u er van vindt. Vervolgens is het aan de stadsdeelraad om in september te beslissen over het Investeringsbesluit voor het Stadionplein.



Egbert de Vries,  
Stadsdeelvoorzitter

Terugblik 3e dialogavond, 20 maart

# Bureau OMA presenteert Schetsontwerp

Een groen én een stedelijk plein-deel met daartussen een cultuurgebouw; een brede oversteek naar het Olympisch Stadion; een nieuw noord- en zuidplein die net als het nieuwe Stadionplein worden 'gemaakt' door gebouwen aan de noord- en de zuidzijde van het huidige Stadionplein. Dat zijn enkele hoofdlijnen van het Schetsontwerp van bureau OMA. Op de goed bezochte presentatieavond van 20 maart heeft architect Floris Alkemade het ontwerp toegelicht voor omwonenden en belanghebbenden.

Voor de derde dialogobijeenkomst over het Stadionplein zijn deze dinsdagavond meer dan honderd mensen naar het Frans Otten Stadion gekomen. Vooraf trekt vooral de maquette van het nieuwe Stadionplein de aandacht van bezoekers.

Veel mensen hebben lovende woorden voor het ontwerp van OMA, maar er zijn ook kritische geluiden te horen. "Dat blauwe ding maakt het helemaal stuk gewoon", zo verwoedt een oudere man zijn kritiek op het cultuurgebouw tussen het park en het stedelijk deel van het plein. Aan het begin van de bijeenkomst doet de Buurtgroep Stadionplein een poging het eigen ontwerp voor het Olympisch Gebied naar voren te schuiven. Op de helft van de stoelen hebben de leden een pamflet neergelegd: "Behoud het Stadionplein groot. Draag Berlage niet ten grave." Buurtgroepvoorzitter Coen Tasman vraagt of hij vanavond ook het eigen ontwerp mag toelichten. Als de buurtgroep-leden te horen krijgen dat ze de plannen mogen presenteren tijdens de officiële inspraak ontvouwen ze onmiddellijk een spandoek: "Jaren inspraak voor niets, hoe verkoop je zoiets?"

## Grootstedelijke trots en geborgenheid

Stadsdeelvoorzitter Egbert de Vries benadrukt in zijn openingswoord dat de officiële inspraak over het Schetsontwerp nog moet beginnen. "De dialogobijeenkomsten zijn in de eerste plaats bedoeld om samen met het team van OMA na te denken hoe dit gebied eruit komt te zien. Ik heb zelf ervaren dat mensen de afgelopen keren veel hebben gezegd over wat ze wel en niet willen en vooral waarom. Juist dat laatste heeft erg geholpen bij het maken van het ontwerp. Eind mei komt het Investeringsbesluit Stadionplein vrij voor inspraak."



De maquette trok de aandacht.

In zijn presentatie van het Schetsontwerp benadrukt architect Floris Alkemade vervolgens de inbreng van bewoners. "De inrichting van het Stadionplein moest zowel tegemoet komen aan grootstedelijke trots en 'grandeur' als aan een vraag naar geborgenheid van de bewoners van de Stadionbuurt, het meer intieme 'buurtgevoel'. Het ene deel van het plein heeft uiteindelijk een parkachtig karakter gekregen, met veel plaats voor rust en groen. Het andere deel wordt een stedelijk plein, waarbij we het stadion en de Citroëngebouwen integreren in het ontwerp. Naar ons idee moet tussen die twee pleindelen een cultuurgebouw komen. Het gebouw zorgt er niet alleen voor dat het park zijn beslotenheid behoudt, terwijl je er ook doorheen kunt kijken, maar maakt het ook mogelijk om nieuwe, culturele functies toe te voegen. We hebben met veel enthousiasme aan dit plan gewerkt en hopen op een goede ontvangst. We zijn iedereen zoveel mogelijk tegemoet gekomen, maar hebben als ontwerpers ook onze verantwoordelijkheid genomen. De meeste stemmen leveren niet per definitie het beste plan op."

Na afloop van de presentatie is er ruimte om bij de panelen of de maquette met medewerkers van OMA en het stadsdeel van gedachten te wisselen over het Schetsontwerp. Overal in de zaal wordt stevig gediscussieerd, vooral over het cultuurgebouw. Een vrouw met

kleurige sjaal heeft er geen problemen mee: "Er moet toch iets komen, volgens mij kun je dat wel aan de architect overlaten." Anderen maken zich zorgen over het zicht op het stadion en de schaduwwerking van het cultuurgebouw. Onterecht volgens Floris Alkemade, zoals blijkt uit zijn presentatie. "Het zicht op het stadion wordt juist

gewaarborgd door een opengewerkt cultuurgebouw of een gebouw dat in de hoogte is gebouwd, zodat er onder doorgekeken kan worden. De schaduwwerking is onderzocht en levert geen probleem." Tijdens de inspraakperiode heeft iedereen nog voldoende gelegenheid om hierover zijn of haar zegje te doen.



# Lof en kritiek

Bij bewoners oogst het Schetsontwerp zowel lof als kritiek. Bezwaren lijken zich vooral te richten op het cultuurgebouw én op bebouwing van de zuidzijde van het plein.



Anita van der Ham

## “Enthousiast over het Schetsontwerp”

Anita van der Ham woont sinds acht jaar aan de zuidkant van het Stadionplein. Ze heeft het plein altijd een desolate vlakte gevonden. “Ik snap dus niet dat mensen strijden voor het behoud van het plein. Zelf ben ik erg enthousiast over het Schetsontwerp. Bewoners zijn goed geïnformeerd en hebben voldoende mee kunnen praten. Het cultuurgebouw vind ik heel speels. Voor mij is het wel belangrijk dat er genoeg bomen blijven staan. Het plein volzetten met bomen is een illusie, maar het mag geen grote betonmassa worden. Het enige waar ik teleurgesteld over ben, is dat de ingang van de parkeergarage recht tegenover mijn huis ligt. Ik heb ook weer niet zoveel vertrouwen in de inspraak dat ik denk dat ik daar nog enige invloed op kan uitoefenen. Typisch geval van jammer.”



Henk Wienese

## “Plein iets verhogen”

Henk Wienese is al veertig jaar bewoner van de Van Tuyl van Serooskerkenweg. Hij heeft vooral bezwaren tegen het cultuurgebouw. “Ik vind het geen gezicht om daar zo’n gebouw neer te zetten en ik ben bang dat het straks een ideale plek wordt voor hangjongeren. Ik heb steeds het idee gehad dat het stadsdeel al lang beslist heeft over de plannen. Bewoners hebben eigenlijk alleen invloed gehad op de bouwhoogte en het schrappen van het hotel. Als je werkelijk iets van het Stadionplein wilt maken, moet je het plein iets verhogen, zodat winkels en terrasjes er echt uitspringen. Dat idee zal ik in de inspraak zeker nog een keer naar voren brengen.”



Jeroen Bedaux

## “Stadsdeel moet vasthouden aan Programma van Eisen”

Jeroen Bedaux en zijn vriendin hebben sinds begin 2006 een woning aan het Stadionplein. De advocaat is namens de buurtgroep druk bezig met het voorbereiden van een juridische procedure tegen het Schetsontwerp. “Het Programma van Eisen van 21 december 2005 voorziet niet in bebouwing van de zuidzijde van het plein. Bovendien neemt die bebouwing het zicht weg op de prachtige jaren dertig gevels van Berlage. In het PvE stond daarnaast dat een oplossing moest worden gevonden voor de scheiding tussen de Amstelveenseweg en het Stadionplein. In plaats daarvan is er nu een cultuurgebouw gekomen tussen het plein en de Van Tuyl van Serooskerkenweg, een gebouw dat het zicht op het stadion wegneemt. Juridisch valt er veel af te dingen op het Schetsontwerp en de besluitvorming van de gemeente. We vinden dat het stadsdeel moet vasthouden aan het PvE waar vijftien jaar over gedebatteerd is. Op dat moment kan uiteindelijk het plan van de buurtgroep voor het Stadionplein in beeld komen.”



Martijn de Vrieze

## “Ik was blij verrast”

Martijn de Vrieze en zijn vriendin wonen op een steenworp afstand van het Stadionplein. De Vrieze heeft weinig aan te merken op het Schetsontwerp van bureau OMA. “Ik was blij verrast. Ik vind het vooral mooi dat het plein is opgedeeld in twee delen, een groen en een stedelijk plein. Ook het cultuurgebouw spreekt me erg aan, stijlvol en met veel glas. Er moet nu eenmaal op het Stadionplein gebouwd worden om er een echt plein van te maken. Dat sommige mensen er zo over zeuren, stoort me eigenlijk een beetje. Bewoners hebben wel degelijk invloed kunnen uitoefenen op het plan, dat zie je bijvoorbeeld aan de speeltuin en het groen.”

# "Schetsontwerp is evenwichtig plan"

De Vlaams Bouwmeester Marcel Smets, tevens hoogleraar aan de Universiteit van Leuven, is lid van de begeleidingscommissie voor het Stadionplein. Hij vindt dat bureau OMA uiteindelijk een evenwichtig plan heeft afgeleverd. In de uitvoeringsfase moet de kwaliteit zorgvuldig bewaakt worden, is zijn mening.

Samen met Janny Rodermond, directeur van het Stimuleringsfonds voor de Architectuur, en Maurits de Hoog, stedenbouwkundige van de dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam, heeft Marcel Smets het afgelopen jaar bureau OMA begeleid.

"De afgelopen periode heeft de begeleidingscommissie minimaal één keer per maand met bureau OMA om de tafel gezeten om een zo goed mogelijk ontwerp te bereiken. Niet om OMA te controleren, maar wel als serieuze sparringpartner. Je kunt zeker zeggen dat het Schetsontwerp in nauwe samenspraak met de commissie tot stand is gekomen. Wij hebben het gevoel dat er een evenwichtig plan op tafel ligt, met voldoende aandacht voor de verschillende bestemmingen. Het Stadionplein is nu opgedeeld in een plein voor de buurt en een plein voor de stad. Gericht op respectieve-

"Elk onderdeel van het plan heeft zijn eigen wensen, die straks in het totale project moeten worden ingepast." (Foto: UvL)



lijk intimiteit en wereldlijkheid. Daarmee biedt het plan een oplossing voor talloze vraagstukken rondom het Stadionplein. Ik zie echt niet in hoe we in de gegeven omstandigheden het beter hadden kunnen doen dan dit. Dit is de beste optie. Zeker en vast.

Voor ons is het van groot belang dat de kwaliteit van het plan in de uitwerkingsfase overeind blijft. Elk onderdeel van het plan heeft zijn eigen wensen, die straks in het totale project moeten worden ingepast. Als er straks een ontwikkelaar bij komt, loop je het risico dat sommige onderdelen onder druk komen te staan van de markt. De ontwerper moet echter zo goed mogelijk de kans krijgen om het project uit te werken. De commissie of een aantal leden ervan zou die kwaliteitsbewaking op zich kunnen nemen."



## Inspraak over het Schetsontwerp

Het stadsdeel heeft het Schetsontwerp van bureau OMA vertaald naar een zogenaamd concept Investeringsbesluit. In dit beleidsdocument worden de randvoorwaarden en de uitgangspunten voor de pleinen en gebouwen op het Stadionplein beschreven. Daarnaast heeft het stadsdeel een conceptontwerp bestemmingsplan voor het Stadionplein opgesteld. Dit is de juridisch-planologische vertaling van het Investeringsbesluit.

Het Dagelijks Bestuur heeft het concept Investeringsbesluit en het conceptontwerp bestemmingsplan vrijgegeven voor inspraak.

### Inspraakreactie

De inspraakperiode duurt zes weken en loopt van 29 mei tot en met 10 juli 2007. In deze periode kan iedereen een reactie indienen bij het stadsdeel, t.a.v. Dagelijks Bestuur, Postbus 51160, 1007 ED Amsterdam, o.v.v.

Inspraak Stadionplein. U kunt ook reageren per e-mail:

[stadsdeel@oudzuid.amsterdam.nl](mailto:stadsdeel@oudzuid.amsterdam.nl)

Van de reacties wordt een Nota van Beantwoording opgesteld die onderdeel uitmaakt van de besluitvorming. Ook is er op 7 juni een informatie-/inspraakavond (zie pagina 1 van deze nieuwsbrief).

### Vervolg

In september 2007 wordt het Investe-

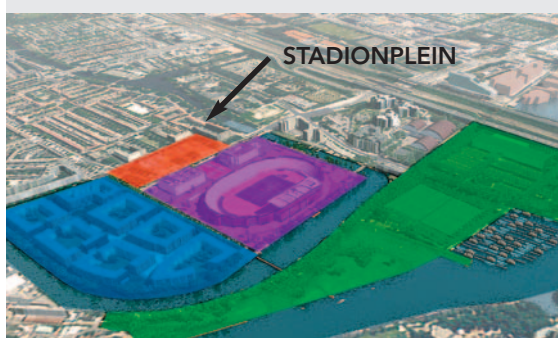
ringsbesluit samen met de Nota van Beantwoording voor besluitvorming aangeboden aan de stadsdeelraad. Daarna start de selectie van marktpartijen voor verdere uitwerking en uitvoering van de plannen.

Het conceptontwerp bestemmingsplan doorloopt een ander traject. Na de verwerking van de inspraakreacties en vaststelling van het Investeringsbesluit stelt het stadsdeel een ontwerpbestemmingsplan op. Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar verwachting na de zomer van 2007 door het Dagelijks Bestuur vrijgegeven voor tervisielegging. Daarna wordt het bestemmingsplan voor vaststelling voorgelegd aan de stadsdeelraad.

## Waarom deze nieuwsbrief?

Het stadsdeel vindt het belangrijk u goed te informeren en te betrekken bij de ontwikkelingen in het Olympisch Gebied. In deze nieuwsbrief leest u meer over waar we nu staan met de toekomstige inrichting van het plein. De nieuwsbrief wordt huis aan huis verspreid in de directe omgeving van het Stadionplein.

Meer weten over het Olympisch Gebied? Surf u dan naar [www.oudzuid.amsterdam.nl](http://www.oudzuid.amsterdam.nl) / bouwen en bouwprojecten / Olympisch Gebied.



Het Stadionplein is onderdeel van het Olympisch Gebied.

### COLOFON

Uitgave en redactie:  
Afdeling Communicatie  
Stadsdeel Oud-Zuid  
Vormgeving:  
Floppy Design  
Teksten:  
Jeroen Kleijne  
Fotografie:  
Katrien Mulder  
Universiteit van Leuven (UvL)  
Druk:  
Ecodrukkers  
Oplage:  
6.000  
Verspreiding:  
Huis-aan-huis  
omgeving Stadionplein  
door Nr. One

De pdf-versie van deze  
nieuwsbrief kunt u  
downloaden op de website  
van het stadsdeel:  
[www.oudzuid.amsterdam.nl](http://www.oudzuid.amsterdam.nl)

Aan de inhoud van deze nieuwsbrief  
kunnen geen rechten worden ontleend.

MEI 2007  
UITGAVE NR.4